**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 06/25-06 от 14 мая 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 28-03/25 в отношении адвоката**

**В.В.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Ильичев П.А., Ковалева Т.М., Лукин А.В., Макаренко Н.Н., Никифоров А.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Никифорова А.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 28-03/25,

**УСТАНОВИЛ:**

10.03.2025 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя К.А.А. в отношении адвоката В.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат получил от нее денежные средства в размере 200 000 руб. на личную банковскую карту без предоставления финансовых документов, не заключал письменного соглашения об оказании юридической помощи, вводил доверителя в заблуждение и не приступил к исполнению поручения доверителя, не вернул доверителю денежные средства.

11.03.2025г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.03.2025г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 986 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

25.03.2025г. заявитель в заседание Квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.03.2025г. адвокат в заседание Квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

25.03.2025г. Квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката В.В.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п. 1 ст. 7, п. 1, 2, 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2, 3 ст. 5, п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем К.А.А., которые выразились в том, что адвокат:

* оказывал юридическую помощь, связанную с предоставлением отпуска осужденному К.А.Н., без заключения письменного соглашения;
* получил на личную банковскую карту денежные средства в размере 200 000 руб. в отсутствие заключенного соглашения и без оформления финансовых документов;
* после отказа доверителя от его услуг не принял мер по согласованию с доверителем возврата неотработанного вознаграждения доверителю;
* намеренно вводил доверителя в заблуждение и тем самым совершил действия, направленные на подрыв доверия к адвокату и адвокатуре.

От адвоката несогласие с заключением Квалификационной комиссии не поступило.

13.05.2025г. от адвоката поступило заявление об отложении дисциплинарного разбирательства в связи с занятостью в судебном процессе.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым удовлетворить заявление адвоката и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив ему возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных Квалификационной комиссией обстоятельств.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить рассмотрение дисциплинарного производства в отношении адвоката В.В.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов